



U IME REPUBLIKE HRVATSKE
RJEŠENJE

Trgovački sud u Osijeku, po sucu Augustinu Jalšovec, kao sucu pojedincu, u pravnoj stvari tužitelja Nikole Lovrić, Slavonski Brod, I. Gundulića 46, OIB:62787362769, protiv tuženika KLEMM SIGURNOST d.o.o., Zagreb, Drage Gervaisa 3, OIB: 35596498125 zastupanog po punomoćnici Dariji Božinović, odvjetnici u Zagrebu, radi utvrđenja osnovanosti osporavanja tražbine II. višeg isplatnog reda, 12. svibnja 2025.

riješio je

Utvrđuje se da je tužba u ovoj pravnoj stvari povučena.

Obrazloženje

1. Dana 12. lipnja 2024. godine, zaprimljena je tužba tužitelja u uvodno naznačenoj pravnoj stvari. Dana 8. travnja 2025. održano je pripremno ročište na kojem su pristupili uredno pozvani tužitelj i tuženik po punomoćniku, te je isto na prijedlog stranaka odgođeno radi pokušaja mirnog rješavanja ove pravne stvari. Na istom ročištu odmah je zakazano novo pripremno ročište za dan 12. svibnja 2025. u 11,00 sati, a što su nazočni primili na znanje sa naznakom da se neće posebno pozivati.

2. Dana 12. svibnja 2025. na pripremno ročište nisu pristupili uredno pozvani niti tužitelj, a niti tuženik. Naime, dana 8. svibnja 2025. tužitelj je dostavio putem e-maila zahtjev za odgodu ročišta zakazanog za 12. svibnja 2025. sa naznakom da isti nije u mogućnosti pristupiti na isto ročište zbog bolesti – herpes zoster te da mu je u tijeku liječenje i terapija uz mirovanje (str. 91 spisa). Naprijed navedeni podnesak tužitelja sud je odmah po zaprimanju dana 8. svibnja 2025. proslijedio punomoćniku tuženika te je sud uvidom u e-spis utvrdio kako punomoćnik tuženika nije zaprimio predmetni podnesak tužitelja te se isti nije očitovao na zahtjev tužitelja za odgodom ročišta. Nadalje, sud je utvrdio kako do održavanja ročišta zakazanog za 12. svibnja 2025. tužitelj nije dostavio medicinsku dokumentaciju iz koje bi bila razvidna nemogućnost dolaska tužitelja na isto ročište.

3. Člankom 291. st. 4. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj 3/91, 91/92, 58/93, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 02/07, 84/08, 123/08, 57/11, 48/11, 25/13, 89/14, 70/19, 80/22, 114/22 i 155/23; u daljnjem tekstu ZPP) određeno je da ako s pripremnog ročišta neopravdano izostanu obje stranke ili ako ročišta neopravdano izostane tužitelj, a tuženik se ne upusti u raspravljanje, smatra se da je tužitelj povukao tužbu.

4. Budući da niti jedna od uredno pozvanih stranaka nije pristupila na ročište zakazano za 12. svibnja 2025., a da tužitelj koji je predložio odgodu pripremnog ročišta zbog bolesti nije dostavio dokaze o bolesti – medicinsku dokumentaciju iz koje bi bilo razvidno opravdanje izostanka tužitelja sa istog ročišta, sud je temeljem čl. 291. st. 4. ZPP-a odlučio kao u izreci rješenja.

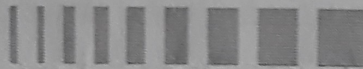
U Osijeku 12. svibnja 2025.

Sudac
Augustin Jalšovec

Dokument je elektronički potpisan:
Augustin Jalšovec

Vrijeme potpisivanja:
12-05-2025
13:37:32

DN:
C=HR
O=TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU
2.5.4.97=#OC1156415448522D3357353838311311353532
OU=Signature
S=Jalšovec
G=Augustin
CN=Augustin Jalšovec



POUKA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja nezadovoljna stranka može uložiti žalbu Visokom trgovačkom sudu RH u Zagrebu u roku od 15 dana pisano putem ovog suda.